



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร. 043-754322-40 ต่อ 1341, 1303  
ที่ อว 0605.26/๔๕๒ วันที่ ๒๕ สิงหาคม 2565

เรื่อง ผลการสำรวจความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการของสำนักตรวจสอบภายใน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตามที่สำนักตรวจสอบภายใน ได้จัดส่งแบบสอบถามความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการของสำนักตรวจสอบภายใน ให้หน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ทำการประเมิน จำนวน 40 หน่วยงาน เพื่อนำผลการประเมินฯ เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด 1.2.2 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ และตัวชี้วัด 4.1.7 ระดับความสำเร็จของการรับฟังเสียงของลูกค้า (Voice of the Customer : VoC) (เอกสารหมายเลข 1-2)

บัดนี้ได้ดำเนินการประมวลผลความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการ ตอบแบบสอบถามตาม QR code ที่กำหนด จำนวน 48 ชุด เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินพบว่า ผู้มารับบริการของสำนักตรวจสอบภายใน มีความพึงพอใจ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.30 /ไม่พึงพอใจ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 0.70 เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้านปรากฏ (รายละเอียดหน้า 3) (เอกสารหมายเลข 3)

1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.54 / ไม่พึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 0.46
  2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.40 / ไม่พึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 0.60
  3. ด้านสถานที่ ความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.09 / ไม่พึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 0.91
  4. ด้านคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.19 / ไม่พึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 0.81
- และมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่คณะ/หน่วยงานได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานต่อไป (รายละเอียดหน้าที่ 4-5) (เอกสารหมายเลข 3)

จากการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของสำนักตรวจสอบภายใน ได้ตอบกับแบบสอบถามความพึงพอใจฯ จำนวน 48 ชุด และมีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จำนวน 11 ชุด คิดเป็นร้อยละ 22.92 ของแบบสอบถามที่ตอบกลับมีข้อเสนอแนะปรากฏผลดังนี้

1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
  - 1.1 ควรมีหลากหลายช่องทางที่สามารถติดต่อได้ง่าย หรือควรมีกลุ่มไลน์เพื่อให้หน่วยงานสามารถสอบถามได้หากมีข้อสงสัยหรือช่องทางให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)
  - 1.2 ควรอบรมเพิ่มเติม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

## 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2.1 อยากให้อึดอึดมากกว่านี้ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

2.2 ควรอบรมเพิ่มเติม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

## 3. ด้านสถานที่

3.1 สถานที่ไม่เหมาะสม ฤดูฝนน้ำท่วมบ่อย (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

3.2 สถานที่ให้บริการไม่พาเข้ารับบริการ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับการเป็นที่ตั้งทำการ ส่งกลิ่นไม่พึงประสงค์เวลาเข้ารับบริการ อากาศไม่ดี ป้ายแนะนำทางไม่ชัดเจน รวมถึงมีแสงสว่างไม่เพียงพอ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

3.3 สถานที่สำนักงานไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากอยู่ชั้นใต้ดิน มีกลิ่นเหม็นจากห้องน้ำ ฝุ่นจากขยะของเก่า (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

3.4 เส้นทางมาติดต่อลำบาก ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน ควรเปลี่ยนสถานที่สำนักงานใหม่ให้ติดต่อง่ายและสะดวกมากขึ้น รวมถึงห่วงใยใส่ใจสุขภาพเพื่อนร่วมงาน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

## 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

ควรอบรมเพิ่มเติม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

## 5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 5.1 จุดเด่นของการให้บริการ

5.1.1 ให้คำปรึกษาที่ดี เป็นกันเอง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.2 ตอบทุกข้อสงสัย (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.3 เป็นกันเอง และให้คำแนะนำตรงตามที่ต้องการ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.4 มีความรอบรู้และแม่นยำในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.5 การตรวจเยี่ยม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.6 เจ้าหน้าที่บริการสุภาพ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.7 สะดวก ง่ายต่อการเข้าถึง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.8 ผู้ให้บริการมีความยิ้มแย้มแจ่มใส บริการด้วยความตั้งใจ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.9 ดียูแล้วครับ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

### 5.2 จุดที่ควรพัฒนาของการให้บริการ

5.2.1 สถานที่ให้บริการไม่พาเข้ารับบริการ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับการเป็นที่ตั้งทำการ ส่งกลิ่นไม่พึงประสงค์เวลาเข้ารับบริการ อากาศไม่ดี ป้ายแนะนำทางไม่ชัดเจน รวมถึงมีแสงสว่างไม่เพียงพอ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.2.2 งานสารบรรณ งานธุรการ ควรมีการดำเนินการให้รวดเร็วกว่าเดิม ประสานงานกับคณะหน่วยงานให้รวดเร็ว ทันกาลตามหนังสือเรื่องที่กำหนดให้เร็วขึ้น (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.2.3 บ้ายบอกทางเข้าสำนักงาน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)


5.2.4 การให้คำแนะนำที่ถูกต้อง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.2.5 สถานที่ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

ข้อเสนอแนะเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักตรวจสอบภายในมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นให้มีประสิทธิภาพ  
เพิ่มมากขึ้นสอดคล้องตามผลการสำรวจความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการของสำนักตรวจสอบภายใน  
จึงเห็นควรให้ทบทวนปรับปรุงด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสถานที่  
ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

  
(นางสาวอุทัยรัตน์ แก้วกู่)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน

คำสั่ง

- ทราบ
- ตามเสนอ
- อนุญาต
- ยอนุมัติ
- ลงนามแล้ว
- อื่นๆ.....

(รองศาสตราจารย์ประยุกต์ ศรีวิไล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สรุปรายงานผลประเมินความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการ  
ของสำนักตรวจสอบภายใน  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2565

สรุปการประเมินความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการของสำนักตรวจสอบภายใน  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมินดังนี้

1. กลุ่มประชากรและตัวอย่าง

ผู้มาใช้บริการ และผู้ติดต่อประสานงานด้านต่างๆ และเก็บแบบประเมินเพื่อสรุปผล.  
จำนวน 48 คน

2. ระยะเวลาดำเนินการ

ประจำปีงบประมาณ 2565

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. จำนวนนับ
2. ร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean :  $\bar{X}$ )

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ย	ความหมายของระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	ระดับความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก
3.51-4.50	ระดับความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับดี
2.51-3.50	ระดับความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับพอใช้
1.51-2.50	ระดับความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง
0.00-1.50	ระดับความพึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ค่าเฉลี่ย	ความหมายของระดับความไม่พึงพอใจ
0.00-1.50	ระดับความไม่พึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก
1.51-2.50	ระดับความไม่พึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับดี
2.51-3.50	ระดับความไม่พึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับพอใช้
3.51-4.50	ระดับความไม่พึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง
4.51-5.00	ระดับความไม่พึงพอใจในการให้บริการ อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับ	การแปลผลจากแบบสอบถาม
5	ระดับความพึงพอใจระดับ 5 และระดับความไม่พึงพอใจ 0
4	ระดับความพึงพอใจระดับ 4 และระดับความไม่พึงพอใจ 1
3	ระดับความพึงพอใจระดับ 3 และระดับความไม่พึงพอใจ 2
2	ระดับความพึงพอใจระดับ 2 และระดับความไม่พึงพอใจ 3
1	ระดับความพึงพอใจระดับ 1 และระดับความไม่พึงพอใจ 4
0	ระดับความพึงพอใจระดับ 0 และระดับความไม่พึงพอใจ 5

### 5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจในการให้บริการของสำนักตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2565 มีผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้  
**ตารางที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

สถานภาพ		ระดับการปฏิบัติ	
		จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>			
1.1	ชาย	16	33.30
1.2	หญิง	32	66.70
<b>2 ผู้รับบริการ</b>			
2.1	บุคลากรสายสนับสนุน	47	97.90
2.2	นักเรียน/นิสิต	0	0.00
2.3	ประชาชนทั่วไป	0	0.00
2.4	บุคลากรสายวิชาการ	1	2.10
2.5	บุคลากรหน่วยงานภายนอก	0	0.00
2.6	อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00
<b>3. ช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)</b>			
3.1	ติดต่อด้วยตนเอง	40	83.30
3.2	ทางโทรศัพท์/แฟกซ์	23	47.90
3.3	จดหมาย/หนังสือราชการ	30	62.50
3.4	ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	23	47.90
3.5	E-mail, Facebook, Line	15	31.30
3.6	อื่น ๆ ระบุ.....	0	0.00

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ รายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		ระดับความไม่พึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1.ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.54	ระดับดีมาก	0.46	ระดับดีมาก
1.1 มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย	4.33	ระดับดี	0.67	ระดับดีมาก
1.2 การให้บริการมีความถูกต้องและรวดเร็ว	4.77	ระดับดีมาก	0.23	ระดับดีมาก
1.3 ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.77	ระดับดีมาก	0.23	ระดับดีมาก
1.4 มีหลายช่องทางในการให้บริการ	4.27	ระดับดี	0.73	ระดับดีมาก
2.ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.40	ระดับดี	0.60	ระดับดีมาก
2.1 ให้บริการด้วยวาจาไพเราะ สุภาพและเป็นกันเอง	4.40	ระดับดี	0.60	ระดับดีมาก
2.2 ให้บริการด้วยความสะอาด รวดเร็ว	4.38	ระดับดี	0.62	ระดับดีมาก
2.3 ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	4.42	ระดับดี	0.58	ระดับดีมาก
2.4 ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	4.38	ระดับดี	0.62	ระดับดีมาก
3.ด้านสถานที่	4.09	ระดับดี	0.91	ระดับดีมาก
3.1 สถานที่ มีความเหมาะสม	4.04	ระดับดี	0.96	ระดับดีมาก
3.2 มีป้ายบอกทาง ที่ชัดเจน	4.13	ระดับดี	0.87	ระดับดีมาก
4.ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.19	ระดับดี	0.81	ดีมาก
4.1 ได้รับบริการตรงตามความต้องการ	4.19	ระดับดี	0.81	ระดับดีมาก
4.2 ให้บริการด้วยความรวดเร็ว ทันตามเวลาที่กำหนด	4.19	ระดับดี	0.81	ระดับดีมาก
รวมเฉลี่ยทุกด้าน	4.30	ระดับดี	0.70	ระดับดีมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า

1.1 ความพึงพอใจมากที่สุด เฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า

- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.54$ )
- ด้านสถานที่ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.09$ )

1.2 ความไม่พึงพอใจมากที่สุด เฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 0.70$ ) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า

- ด้านสถานที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 0.91$ )
- ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 0.46$ )

## 6. สรุปผลการประเมิน

สรุปการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2565 คิดเป็นค่าเฉลี่ย (= 4.30) อยู่ในระดับดี

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

1.1 ควรมีหลากหลายช่องทางที่สามารถติดต่อได้ง่าย หรือควรมีกลุ่มไลน์เพื่อให้หน่วยงานสามารถสอบถามได้หากมีข้อสงสัย หรือช่องทางให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

1.2 ควรอบรมเพิ่มเติม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

### 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

2.1 อยากให้ยิ้มแย้มมากกว่านี้ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

2.2 ควรอบรมเพิ่มเติม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

### 3. ด้านสถานที่

3.1 สถานที่ไม่เหมาะสม ฤดูฝนน้ำท่วมบ่อย (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

3.2 สถานที่การให้บริการไม่น่าเข้ารับบริการ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับการเป็นที่ตั้งทำการ ส่งกลิ่นไม่พึงประสงค์เวลาเข้ารับบริการ อากาศไม่ดี ป้ายแนะนำทางไม่ชัดเจน รวมถึงมีแสงสว่างไม่เพียงพอ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

3.3 สถานที่สำนักงานไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากอยู่ชั้นใต้ดิน มีกลิ่นเหม็นจากห้องน้ำ ฝุ่นจากขยะของเก่า (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

3.4 เดินทางมาติดต่อลำบาก ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน ควรเปลี่ยนสถานที่สำนักงานใหม่ให้ติดต่อง่าย และสะดวกมากขึ้น รวมถึงหวังใฝ่ใจสุขภาพเพื่อนร่วมงาน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

### 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

ควรอบรมเพิ่มเติม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

### 5. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 5.1 จุดเด่นของการให้บริการ

5.1.1 ให้คำปรึกษาที่ดี เป็นกันเอง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.2 ตอบทุกข้อสงสัย (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.3 เป็นกันเอง และให้คำแนะนำตรงตามที่ต้องการ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.4 มีความรอบรู้และแม่นยำในกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.5 การตรวจเยี่ยม (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.6 เจ้าหน้าที่บริการสุภาพ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.7 สะดวก ง่ายต่อการเข้าถึง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.8 ผู้ให้บริการมีความซื่อสัตย์สุจริต บริการด้วยความตั้งใจ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.1.9 คืออยู่แล้วครับ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

## 5.2 จุดที่ควรพัฒนาของการให้บริการ

5.2.1 สถานที่การให้บริการไม่เข้ามารับบริการ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับการเป็นที่ตั้งทำการ สังกัดไม่เพียงประสงค์เวลาเข้ารับบริการ อากาศไม่ดี ป้ายแนะนำทางไม่ชัดเจน รวมถึงมีตแสงสว่างไม่เพียงพอ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.2.2 งานสารบรรณ งานธุรการ ควรมีการดำเนินการให้รวดเร็วกว่าเดิม ประสานงานกับ คณะ-หน่วยงานให้รวดเร็ว ทันกาลตามหนังสือเรื่องที่กำหนดให้เร็วขึ้น (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.2.3 ป้ายบอกทางเข้าสำนักงาน (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

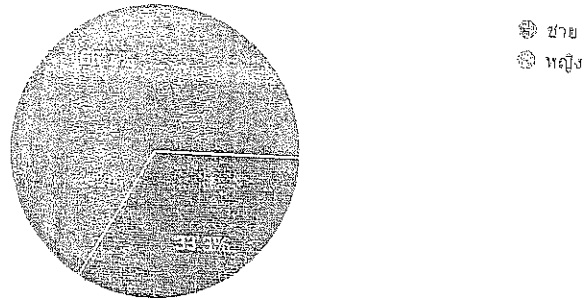
5.2.4 การให้คำแนะนำที่ถูกต้อง (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

5.2.5 สถานที่ (จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09)

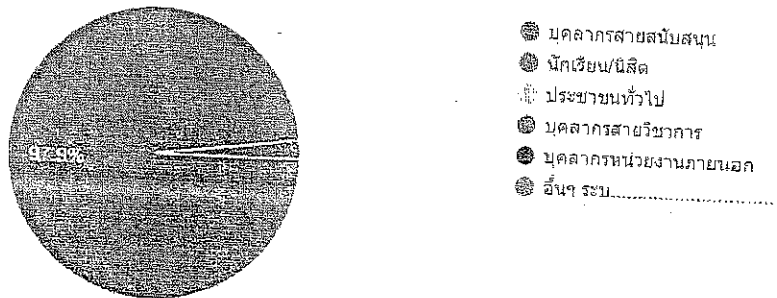


### ผลการประเมิน

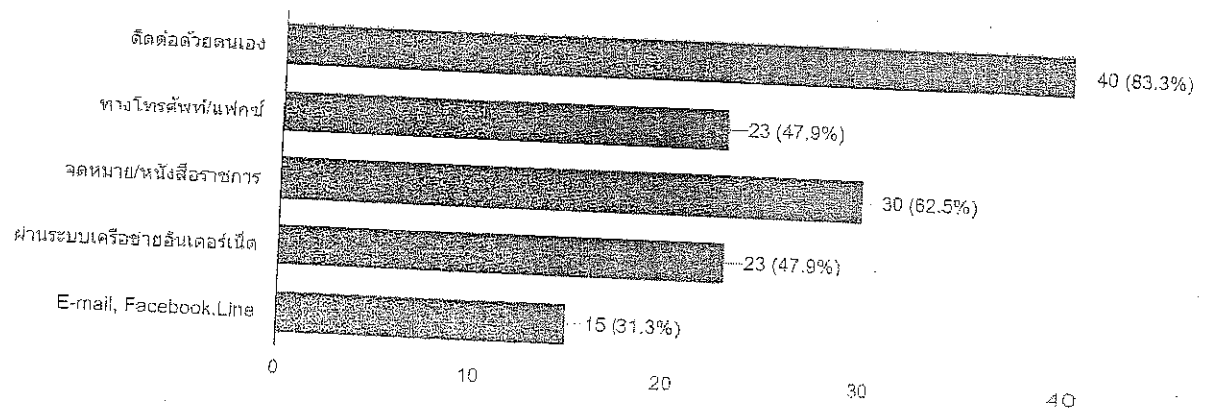
1. เพศ  
คำตอบ 48 ข้อ



2. ผู้รับบริการ  
คำตอบ 48 ข้อ

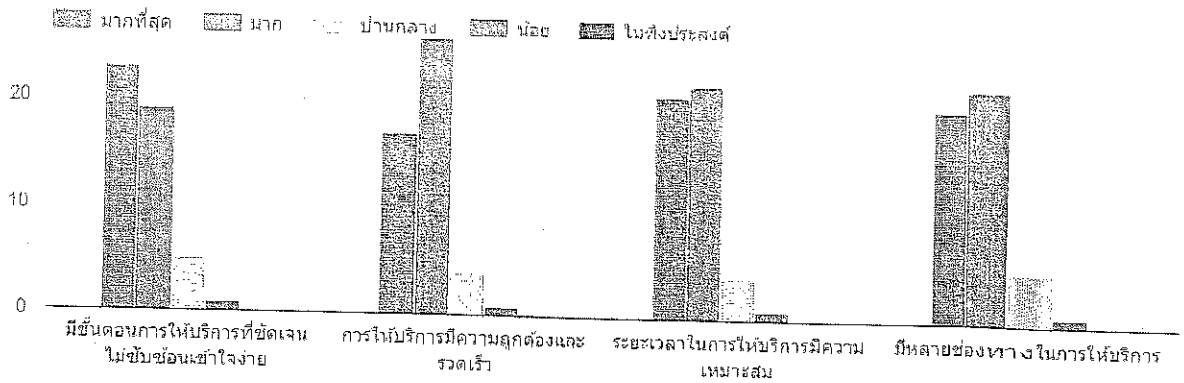


3. ช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)  
คำตอบ 48 ข้อ



## ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้ให้บริการ

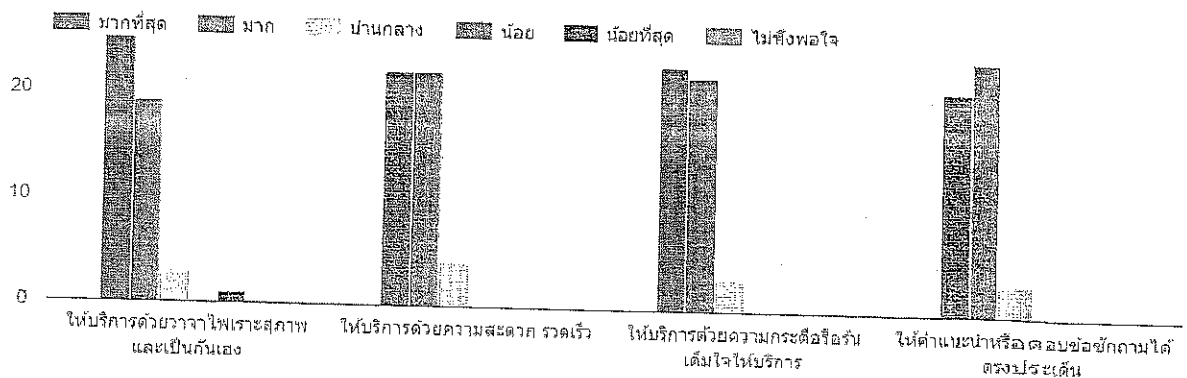
### ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ



#### 1. กรณีไม่พึงพอใจ โปรดอธิบายคำตอบ 4 ข้อ

- ควรมีหลากหลายช่องทางที่สามารถติดต่อได้ง่าย หรือควรมีกลุ่มไลน์เพื่อให้หน่วยงานสามารถสอบถามได้ หากมีข้อสงสัย หรือช่องทางให้ผู้บริหรามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา
- ควรอบรมเพิ่มเติม

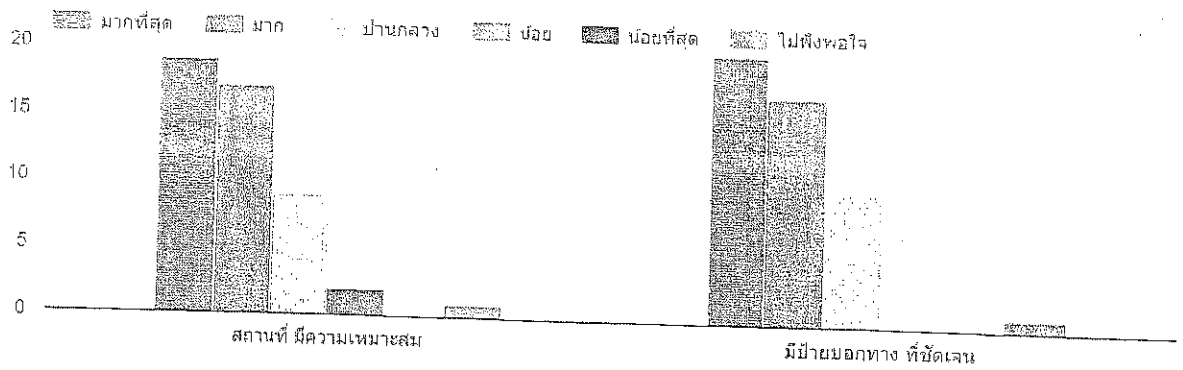
#### 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ



#### 2. กรณีไม่พึงพอใจ โปรดอธิบายคำตอบ 4 ข้อ

- อยากให้ยิ้มแย้มมากกว่านี้
- ควรมีการอบรมเพิ่มเติม

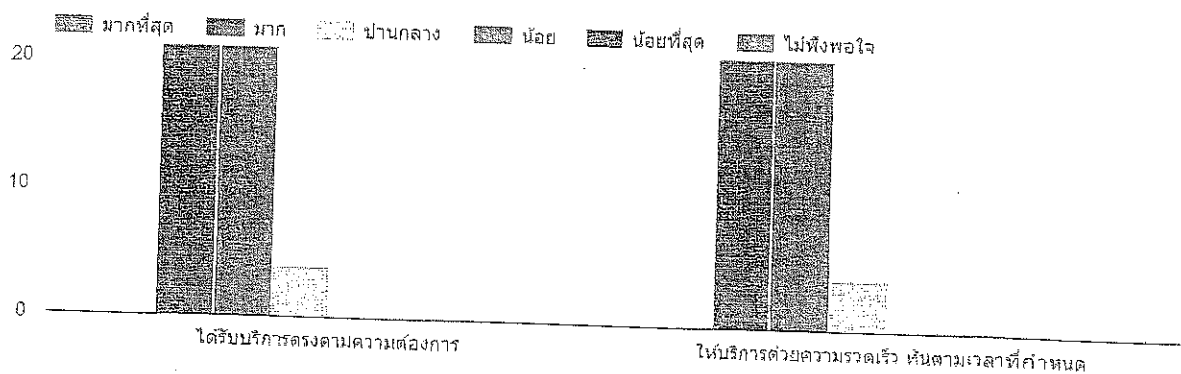
### 3. ด้านสถานที่



### 3. กรณีไม่พึงพอใจ โปรดอธิบายคำตอบ 4 ข้อ

- สถานที่ไม่เหมาะสม ฤดูฝนน้ำท่วมบ่อย
- สถานที่การให้บริการไม่เข้ารับการบริการ เนื่องจากไม่เหมาะสมกับการเป็นที่ตั้งทำการ ส่งกลิ่นไม่พึงประสงค์เวลาเข้ารับบริการ อากาศไม่ดี ป้ายแนะนำทางไม่ชัดเจน รวมถึงมีแสงสว่างไม่เพียงพอ
- สถานที่สำนักงานไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากอยู่ชั้นใต้ดิน มีกลิ่นเหม็นจากห้องน้ำ ฝุ่นจากขยะของเก่า
- เดินทางมาติดต่อลำบาก ป้ายบอกทางไม่ชัดเจน ควรเปลี่ยนสถานที่สำนักงานใหม่ให้ติดต่อง่ายและสะดวกมากขึ้น รวมถึงห่วงใยใส่ใจสุขภาพเพื่อนร่วมงาน

### ด้านคุณภาพการให้บริการ



### 4. กรณีไม่พึงพอใจ โปรดอธิบายคำตอบ 4 ข้อ

- ควรอบรมเพิ่มเติม